

Evaluierungsbericht
FSC - Waldbewirtschaftung
Zertifikat: IMO-FM/COC-22060

4. Folgekontrolle

Bericht Nr.: 06 1116 05

Berliner Forsten

Herr Lutz Wittich, Dahlwitzer Landstr. 4, D-12587 Berlin
Tel: +49-30-641937-30, Herr Riestenpatt Tel: -31, Fax: +49-30-641937-99
Lutz.wittich@senstadt.verwalt-berlin.de, www.stadtentwicklung.berlin.de/forsten/

Erstzertifizierung:	16.06.2002
Inspektionsdatum:	04. bis 08.09.2006
Berichtsdatum:	05.10.2006
Verantwortlicher Inspektor:	W. Kotzurek
Ansprechpartner IMO:	Thomas Papp-Váry
Zertifikat gültig bis:	31.12.2007

Auftraggeber

Dieser Bericht wurde im Auftrag der Berliner Forsten erstellt.

Der Inhalt des Berichtes ist teilweise vertraulich (Teil B), eine Verwendung zu Werbezwecken ist nur mit dem Einverständnis des Auftraggebers zulässig. Alle nachfolgend dargestellten Informationen sind vom Auftraggeber eingesehen und anerkannt.

Auftragszweck

Die Aufgabenstellung war, für den Forstbetrieb die Folgeevaluierung der Waldbewirtschaftung gemäss dem FSC - akkreditierten IMO Standardkontrollprogramm durchzuführen. Dieser Bericht ist Grundlage für die Aufrechterhaltung der FSC Zertifizierung durch das Institut für Marktökologie.

Inhaltsverzeichnis:	Seite
<i>REGISTRATION FORM: PUBLIC PART</i>	3
A ÖFFENTLICHER TEIL	4
1. Informationen zum Monitoring	4
1.1. Inspektionsübersicht	4
1.2. Richtlinien.....	6
1.3. Interessensvertreter	7
2. Information zum Betrieb	7
2.1. Änderungen im Betrieb.....	7
2.2. Vergleich von Holznutzung und Hiebsatz	8
3. Handlungsbedarf.....	8
3.1. Systematik der Auflagen / Empfehlungen	8
3.2. Status alter Auflagen.....	9
3.2.1. <i>Vorbedingungen</i>	9
3.2.2. <i>Auflagen zum Prinzip 1</i>	9
3.2.3. <i>Auflagen zum Prinzip 4</i>	10
3.2.4. <i>Auflagen zum Prinzip 6</i>	10
3.2.5. <i>Auflagen zum Prinzip 7 und 8</i>	12
3.3. Aktuelle Auflagen.....	13
3.3.1. <i>Vorbedingungen</i>	13
3.3.2. <i>Auflagen zum Prinzip 4</i>	13
3.3.3. <i>Auflagen zum Prinzip 6</i>	14
3.3.4. <i>Auflagen zum Prinzip 7 und 8</i>	14
3.3.5. <i>Empfehlungen</i>	15
4. Zertifizierung	15
4.1. Zertifizierungsempfehlung.....	15
4.2. Zertifizierungsentscheid.....	16
4.3. Autorisierung	16

REGISTRATION FORM: PUBLIC PART
SUMMARY and BASIC INFORMATION TO BE SUBMITTED TO FSC

Registration code IMO-FM/COC-22060
Scope of certificate Forest Management (FM) and Chain of Custody (COC)
Company name Berliner Forsten
Forest products: round timber, industrial timber, fuel wood, Christmas trees
Processing products: None
Area [ha]: Total area 28'238 ha forest (Holzbodenfläche 24'935 ha)
 1. Category: Community forest 26'598 ha,
 2. category: Conservation of natural forests 1'507 ha,
 FFH: 4'352 ha (+ Naturpark Barnim: 7'683 ha)
Category: Temperate forest
Latitude/Longitude: 52.31N, 13.24E
Tenure: Public community forests
Biome: Deciduous temperate European Forests
Forest Composition: Temperate mixed
Managed as: Semi-natural forest without clearcuts
Species composition: Mixed forest: pine 68%, oak: 12%, beech: 3%, birch: 5%, elder:
 2%, other: 10%
 not native 5-6 %: *Pseudotsuga menziesii*, *Quercus rubra*, *Pinus*
 strobus, *Larix kaempferi*, *Robinia pseudoacacia*, *Prunus serotina*
Age distribution: Deciduous trees: 1-300+ years, conifer trees: 1-200 years,
Increment: Deciduous trees: 5,5 m³/year*ha, conifer trees: 5 m³/year*ha
Annual cutting allow- 102'650 m³ or 4,17 m³/year*ha
ance:
Kind of regeneration Natural regeneration and plantation
First issue of certificate 16.06.2002
Date of expiry of certificate 31.12.2006
Report No. 06 1116 05
Corresponding reports 05-1116-04 (audit 07.-09.06.2005),
 4745/04 1116 03 (audit 03-07.05.2004),
 3770/03 1116 02 (2003), 2884/02 910 01 a and b (2002)
Inspector(s) Wolfram Kotzurek, MSc. Forestry Germany
Qualification IMO auditor since 1999, lead auditor since 2000

A ÖFFENTLICHER TEIL

1. Informationen zum Monitoring

Das jährliche Monitoring überprüft den Betrieb stichprobenartig auf die Einhaltung der Zertifizierungsanforderungen. Es ist im Vergleich zur Erstevaluierung deutlich kürzer und baut im Wesentlichen auf dieser auf. Schwerpunkte des Monitorings sind betriebliche Änderungen und die Erfüllung bzw. der Bearbeitungsstand der Auflagen sowie die Warenflusskontrolle.

Dementsprechend werden im Bericht kapitelweise nur Änderungen und Kontrollergebnisse beschrieben. Die Grunddaten des Betriebes sind im ersten Zertifizierungsbericht zu finden.

1.1. Inspektionsübersicht

Die Inspektionsübersicht zeigt betriebsweise alle Kontrollen, die im Rahmen der FSC Zertifizierung stattgefunden haben.

Inspektion	Datum	Ausführende
Besprechungen, Datenerhebung	Nov. 2001, Jan.2002	Naturland
Erstaudit mit Analysen	26.–30. Nov. 2001, 11.–15. Feb. 2002	IMO
Kontrolle der FSC Vorbedingungen	13./14. Juni 2002	IMO
1. Monitoring	19.-22. Mai 2003	IMO
2. Monitoring	3.-7. Mai 2004	IMO
3. Monitoring	7.-9. Juni 2005	IMO
4. Monitoring	4.-8. September 2006	IMO

Folgende Reviere wurden beim Erstaudit 2001/02 überprüft:

FoA	Revier	RevierleiterIn	Datum	Inspektor
Tegel	Tegelsee	Gerlach abwesend	26.11.2001	K. Büchel, U.Z.
Tegel	Hakenfelde	Küster	27.11.2001	K. Büchel
Tegel	Tegel Nord	Korn	27.11.2001	K. Büchel, U.Z.
Tegel	Radeland	Klein	27.11.2001	U. Zimmermann
Treptow	Grünau	Reischmann	29.11.2001	U. Zimmermann
Treptow	Müggelheim	Scheller	29.11.2001	K. Büchel
Buch	Blankenfelde	Janitza	11.02.2002	U. Zimmermann
Buch	Stolpe	Grzymala	11.02.2002	K. Büchel
Lanke	Lanke	Meier-Giesecke	12.02.2002	U. Zimmermann
Lanke	Albertshof	Henning	12.02.2002	U. Zimmermann
Lanke	Arendsee	Krüger	12.02.2002	K. Büchel
Lanke	Ützdorf	i. V. FoA2	12.02.2002	K. Büchel
Lanke	Prenden	Grother	12.02.2002	K. Büchel
Grunewald	Wannsee	Bock	13.02.2002	K. Büchel
Grunewald	Dachsberg	Constien	13.02.2002	K. Büchel

Grunewald	Drei Linden	Kiso	13.02.2002	U. Zimmermann
Grunewald	Eichkamp	Strüwe abwesend	13.02.2002	U. Zimmermann
Friedrichshagen	Möggelsee	Vorholt	14.02.2002	U. Zimmermann
Friedrichshagen	Köpenick	Langer	14.02.2002	U. Zimmermann
Friedrichshagen	Friedrichshagen	teilkommissarisch	14.02.2002	K. Büchel
Friedrichshagen	Rahnsdorf	Peth	14.02.2002	K. Büchel
Friedrichshagen	Fahlenberg	Majumder	14.02.2002	K. Büchel

Folgende Reviere wurden beim Monitoring 2003 überprüft:

FoA	Revier	Revierleiter	Datum	Inspektor
Tegel	Spandau	Küster	19.5.2003	K. Büchel
Tegel	Gatow	Eggert	19.5.2003	K. Büchel
Tegel	Wansdorf	Trellert	19.5.2003	K. Büchel
Grunewald	Wannsee	abwesend	20.5.2003	K. Büchel
Grunewald	Nikolassee	Maximini	20.5.2003	K. Büchel
Grunewald	Eichkamp	Micknaus	20.5.2003	K. Büchel
Buch	Gorin	Preuße	21.5.2003	K. Büchel
Lanke	Albertshof	Henning	21.5.2003	K. Büchel
Lanke	Prenden	J. Müller a.I.	21.5.2003	K. Büchel
Treptow	Wuhlheide	Bartsch	22.5.2003	K. Büchel
Treptow	Grünau	Reischmann	22.5.2003	K. Büchel
Treptow	Schmöckwitz	Wehner	22.5.2003	K. Büchel

Folgende Reviere wurden beim Monitoring 2004 überprüft:

FoA	Revier	Revierleiter	Datum	Inspektor
Köpenick	Teufelssee	Langer	4.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Friedrichshagen	Grother	4.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Wuhlheide	Bartsch	4.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Fahlenberg	Majumder	4.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Rahnsdorf	Peth	5.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Müggelsee	Vorholt	5.5.2004	K. Büchel
Pankow	Buch	Zeuschner	5.5.2004	K. Büchel
Pankow	Albertshof	Henning	5.5.2004	K. Büchel
Pankow	Arendsee	Krüger	6.5.2004	K. Büchel
Pankow	Lanke	Meyer-Giesecke	6.5.2004	K. Büchel
Pankow	Prenden	J. Müller	6.5.2004	K. Büchel
Pankow	Ützdorf	Brandstätter	6.5.2004	K. Büchel

Folgende Reviere wurden beim Monitoring 2005 überprüft:

FoA	Revier	Revierleiter	Datum	Inspektoren
Grunewald	Eichkamp und Dachsberg	Micknaus und Constien	7.6.2005	K. Büchel, W. Kotzurek
Grunewald	Wannsee	Bock	7.6.2005	W. Kotzurek
Grunewald	Saubucht	Rutenberg	7.6.2005	K. Büchel
Tegel	Tegelsee	Gerlach	8.6.2005	W. Kotzurek
Tegel	Hermsdorf	Korn	8.6.2005	K. Büchel
Tegel	Spandau	Küster	8.6.2005	W. Kotzurek
Tegel	Gatow	Eggert	8.6.2005	K. Büchel
Pankow	Blankenfelde	Janitza	9.6.2005	K. Büchel
Pankow	Arendsee	Krüger	9.6.2005	W. Kotzurek

Folgende Reviere wurden beim Monitoring 2006 überprüft:

FoA	Revier	Revierleiter	Datum	Inspektoren
Köpenick	Mügelheim	Hr. Scheller	4.9.	W. Kotzurek
Tegel	Tegelsee	Gerlach	5.9.	W. Kotzurek
Tegel	Stolpe	Hr. Cyriax	5.9.	W. Kotzurek
Pankow	Buch	Hr. Zeuschner	6.9.	W. Kotzurek
Pankow	Gorin	Hr. Preuße	6.9.	W. Kotzurek
Grunewald	Saubucht	Hr. Nauendorf	7.9.	W. Kotzurek
Grunewald	Drei Linden	Hr. Kiso	8.9.	W. Kotzurek
Köpenick	Schmöckwitz	Hr. Wehner	10.9.	W. Kotzurek

Der Schwerpunkt des Monitorings war die Bearbeitung der Auflagen aus dem Vorjahr, Jagdkonzept und Umsetzung, Verkehrssicherungspflicht und Totholzkonzept. Weitere Themen waren die Bekämpfung der Spätblühenden Traubenkirsche und die Kontrolle der Unternehmer sowie eine Stakeholderbeschwerde.

Ausser den jeweiligen Revierleitern nahmen jeweils in ihrem Bereich teil Hr. Marx (Forstamtsleiter Tegel), Hr. Kanzler (stellvertretender Forstamtsleiter Grunewald), Herr Pogrzeba (Forstamtsleiter Köpenick) sowie mehrere Mitarbeiter der Forstamtsbüros. In allen Forstämtern wurden Unterlagen zum Unternehmereinsatz und Holzverkauf geprüft. Seitens des Landesforstamtes waren Herr Riestenpatt, Herr Wittich und Frau Knöfel jeweils an einzelnen Tagen anwesend.

Verantwortlich für das Audit seitens IMO war Wolfram Kotzurek.

1.2. Richtlinien

Als Standards dienen die Naturland Richtlinien (Fassung 5, Nov. 1998) und die "Richtlinien nachhaltiger Forstwirtschaft" (Deutscher FSC-Standard vom 28.11.2001 in der Fassung vom 28.07.2004).

1.3. Interessensvertreter

Bei der FSC Zertifizierung wird lokalen Interessensvertretern die Möglichkeit gegeben, sich zur Waldbewirtschaftung des überprüften Betriebes zu äussern. Als Interessensvertreter werden Vereine, Institutionen oder auch Einzelpersonen betrachtet, die sich mit Themen beschäftigen, die im Zusammenhang mit dem Wald stehen.

Die Beteiligung erfolgt v.a. vor der Erstzertifizierung, aber auch nach der Zertifizierung besteht kontinuierlich die Möglichkeit, Anmerkungen zum Betrieb gegenüber dem Zertifizierer zu machen. Diese Anmerkungen werden dann während des Audits im Betrieb überprüft.

Zu den Berliner Forsten gab es eine kritische Äusserung bezüglich des Einschlags von Biotopholz im Revier Tegelsee. Hier wurde kritisiert, dass durch die Fällung von starken Buchen mit Hohlstellen oder anderen Schäden Habitats für seltene Tierarten zerstört werden. U.a. wurde auch ein Belassen gefällter Stämme als Habitat angemahnt und insgesamt eine stärkere Erhaltung von Totholz bis hin zu 80 fm/ha.

Bei einem Augenschein der benannten Massnahmen konnten die Berliner Forsten demonstrieren, dass Totholz nach Möglichkeit erhalten bleibt und nur entlang von Wegen aus Gründen der Verkehrssicherung entnommen wird. Da der Beschwerdeführer leider am Ortstermin nicht teilnahm, konnte die konkret kritisierte Fällung nicht eindeutig identifiziert werden.

Die Berliner Forsten verfolgen ein allgemeines Konzept zur Erhaltung von Totholz mit dem Ziel der Erhöhung des Totholzvolumens, nicht jedoch einen kompletten Ausschluss von der Nutzung. Das Konzept ist konform mit der FSC Richtlinie, eine Optimierung bezüglich des Aspektes des Artenschutzes ist allerdings noch möglich (siehe Auflagen).

2. Information zum Betrieb

2.1. Änderungen im Betrieb

Bezüglich Waldflächen und Betriebsstruktur ergaben sich keine Änderungen, geringfügige personelle Änderungen nur im üblichen Rahmen. Ausserdem wurde die Zentrale renoviert, so dass zeitweise Adresse und Telefonnummern verändert waren. Mittlerweile ist die Zentralverwaltung wieder an alter Stelle erreichbar mit nur minimalen Änderungen innerhalb des Gebäudes.

Stadtintern wurden auch verschiedene Zuständigkeiten neu geregelt. So sind die Berliner Forsten seit 01.06.2006 auch für die Stadtjagd, also die Jagd in befriedeten Bezirken, zuständig. Ausserdem wurde das „Wildtier-Telefon“ für Anfragen von Bürgern den Berliner Forsten zugeteilt.

Insgesamt ist eine deutliche Steigerung der Brennholznachfrage zu verzeichnen, die in einigen Revieren das Angebot übersteigt. Dadurch arbeiten zunehmend nicht ausgebildete Personen im Wald mit der Motorsäge, so dass die Berliner Forsten einen Motorsägenschein und entsprechende Sicherheitsausrüstung nun als Voraussetzung für die Vergabe von Brennholz eingeführt haben. Ausserdem wird Brennholz nur liegend vergeben, die Fällung der Bäume bleibt weiterhin Fachpersonal vorbehalten.

2.2. Vergleich von Holznutzung und Hiebsatz

Insgesamt liegt der durchschnittliche Gesamtzuwachs (dGZ) bei rund 5,5 Efm/ha*Jahr bei einem Gesamtvorrat von 175 Efm/ha. Der neue Hiebsatz beträgt 4,17 Efm/ha*Jahr.

Die folgende Nutzung war nachhaltig:

Forstamt im Jahre 2005	Holzboden in ha	Nutzung in Fm	Nutzung Fm/ha
Grunewald	4.707	12.648	
Tegel	5.261	14.880	
Pankow	6.688	31.096	
Köpenick	8.277	33.152	
Gesamt Berliner Forsten	24.933 ha	91.776 Fm	3,68 Fm/ha

3. Handlungsbedarf

3.1. Systematik der Auflagen / Empfehlungen

Die Feststellungen bezüglich eines jeden Elements der FSC P&C (Principles & Criteria) und des deutschen FSC-Standards sind im internen Teil des Berichtes zusammengestellt. Identifizierte Schwachstellen werden zu jedem Prinzip in Bezug gebracht. Diese werden zu Auflagen, die in einer bestimmten Frist zu erfüllen sind (c = conditions).

Bei schwerwiegenden Abweichungen von der FSC Richtlinie können auch Vorbedingungen (preconditions - pc) ausgesprochen werden, die zuerst behoben werden müssen, bevor die Zertifizierung erfolgen kann. Auflagen können bei Missachtung verstärkt werden und den Status von Vorbedingungen bekommen.

Bei allgemeinen Feststellungen, die nicht im direkten Zusammenhang mit der Zertifizierung stehen, werden unverbindliche Empfehlungen ausgesprochen.

Auflagen werden gemäss dem Zeitpunkt des Aussprechens mit der Jahreskennzahl und einer fortlaufenden Nummer versehen, die jährlich neu beginnt. Jede Auflage erhält eine Frist für die Erfüllung, die u.U. auch langfristig sein kann. Daher werden alle noch offenen Auflagen anschliessend zusammengefasst, unabhängig vom Zeitpunkt der ersten Benennung; alte Auflagen werden vor neueren genannt.

Legende zur Tabelle:

Nr./J	laufende Nummer / Jahr
c, pc	Gewichtung (c = Auflage, pc = Vorbedingung)
Termin	Zeitpunkt, zu dem die Auflage erfüllt sein muss
Status	nicht erfüllt d.h. noch zu erfüllen
	tw. erfüllt d.h. teilweise erfüllt, neue Auflage zum Thema
	erfüllt d.h. vollständig erfüllt

3.2. Status alter Auflagen

3.2.1. Vorbedingungen

Nr./ Jahr	Vorbedingungen Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
6/04 PC	Kennzeichnung / Prinzip 1 FSC Für den Verkauf von zertifizierten Christbäumen, Deckreisig oder ähnlichem müssen korrekte FSC / Naturland Etiketten hergestellt werden. Diese sind von Naturland genehmigen zu lassen.	10/ 2005	erfüllt 02.08.05
	Nach dem 2005er Audit wurden umgehend die entsprechenden Vorlage geschickt, Anlage 19 Bericht 2005.		
2/04 PC	Jagd / Prinzip 6 FSC Die Erfüllung des Abschussplanes muss sichergestellt werden. Das Vorgehen (Massnahmen, Zeitabläufe) bei festgestellter Untererfüllung muss konkret benannt werden.	01/ 2006	erfüllt
	Ein umfassendes Jagdkonzept wurde aufgestellt und IMO zum Jahresanfang vorgelegt. Beim Audit konnte bestätigt werden, dass alle Forstämter dieses Konzept konsequent umsetzen.		
7/05 PC	Referenzflächen / Prinzip 6 FSC Vor der Anlage neuer Wege in Referenzflächen ist die volle Zustimmung des Runden Tisches in Berlin und eine Ausnahmegenehmigung des FSC Zertifizierers notwendig. Sofern eine Neuanlage von Wegen gewünscht wird, muss eine Begründung im Sinne der FSC Richtlinie vorgelegt und geprüft werden.	bei Be- darf	noch nicht fällig
	Die Planung für die betroffene Fläche ist noch nicht abgeschlossen.		

3.2.2. Auflagen zum Prinzip 1

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
6/05 c	Holzernte / Prinzip 1 FSC Alle zertifizierungsrelevanten Richtlinien müssen den Revierleitern bekannt und verfügbar sein.	12/ 2005	erfüllt
	Die Richtlinien wurden auf dem internen Netzwerk abgelegt und sind allen zugänglich. Dies war den Betroffenen auch bekannt.		

3.2.3. Auflagen zum Prinzip 4

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
13/05 c	Holzernte / Prinzip 4 FSC In Verträgen mit Unternehmern inkl. Rückefirmen, muss festgehalten sein, wie im Falle von Abweichungen vorgegangen wird.	09/ 2005	erfüllt Anlage 20/05
	Der neue Anhang zum Vertrag (Anlage 5) definiert die Vorgaben im Detail und wurde bei allen aktuellen Verträgen verbindlich einbezogen.		
14/05 c	Holzernte / Prinzip 4 FSC Sofern für einzelne Arbeiten separate Verträge erstellt werden, müssen diese mindestens die Anforderungen des Standardunternehmervertrages enthalten, insbesondere die Befahrung nur auf den Wegen und Gassen. Alle Arten von Sonderverträgen müssen IMO genannt werden.	04/ 2006	nicht erfüllt
	Bisher wurde noch nicht weiter überprüft, welche sonstigen Verträge in welcher Form verwendet werden.		
15/05 c	Unternehmerkontrolle/ Prinzip 4 FSC Unterlagen aller Unternehmer, die von Berliner Forsten beauftragt werden, müssen gemäss 4.2.4 des deutschen FSC Standards kontrolliert werden.	09/ 2005	teilw. erfüllt
	Direkte Vertragspartner wurden bei zentralen Ausschreibungen vorab geprüft. Einzeln von Forstämtern vergebene Arbeiten wurden aber nicht geprüft und Subunternehmer auch nicht.		

3.2.4. Auflagen zum Prinzip 6

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
7/04 c	Naturnahe Waldwirtschaft / Prinzip 6 FSC Die neue Fassung der Waldbaurichtlinie für die Berliner Forsten ist definitiv zu verabschieden und den Revierleitern auszuhändigen.	12/ 2005	erfüllt
	Der formal verbindliche Beschluss ist mit Protokoll dokumentiert, die Richtlinie ist im Netzwerk verfügbar.		
1/05 c	Biotopverbesserungsmassnahmen / Prinzip 6 Die starke Hochdurchforstung zur Verbesserung der Biotopsituation vor allem entlang von Bestandesgrenzen, Strassen und Rändern muss weiterhin umgesetzt werden.	08/ 2006	erfüllt
	Dieses Vorgehen wird auf ganzer Fläche konsequent umgesetzt.		

2/05 c	Jagdvollzug / Prinzip 6 FSC Die Abschusszahlen und der genehmigte Abschuss der verschiedenen Gebiete müssen vollständig und korrekt auf einen festzulegenden Stichtag jährlich vorliegen. Alle Abweichungen der Jahre 2003-2005 müssen schriftlich erklärt werden.	08/2005	erfüllt
	Die aktuellen Zahlen lagen vor und auch der Gesamtabschluss der letzten Jahre.		
3/05 c	Jagd / Prinzip 6 FSC Das Konzept zur effizienten Jagd auf Schwarz- und Schalenwild ist konsequent umzusetzen.	08/2006	erfüllt
	Forstamtsweise wurde ein Jagdkonzept aufgestellt, das entsprechend umgesetzt wird. Laufende Abschusszahlen und Nachweise von Jagdveranstaltungen sind als Beleg vorhanden.		
4/05 c	Jagd / Prinzip 6 FSC Nach einem Jahr (08/2006) sind die Resultate zur effizienten Jagd auf Schwarz- und Schalenwild auf allen Flächen der Berliner Forsten auszuwerten und weitere Verbesserungen vorzugeben.	08/2006	
	Eine Beurteilung hat bisher nicht stattgefunden, da die Berliner Forsten die Ergebnisse der Folgeinventur auf den Weiserflächen für den Verbiss abwarten wollen. Erst durch Abgleich dieser Daten mit den Jagddaten ist eine Beurteilung sinnvoll. Die Auflage wird daher verlängert.		
8/05 c	Invasive Baumarten / Prinzip 6 FSC Die Umsetzung der Waldbaurichtlinie, insbesondere bezüglich des Umgangs mit invasiven Gehölzarten (<i>Prunus serotina</i> , <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Symphoricarbus albus</i>) ist regelmässig zu überprüfen und zu dokumentieren.	12/2006	erfüllt
	Ein umfassender Bericht über das Vorgehen auf den verschiedenen Versuchsflächen liegt vor.		
9/05 c	Biotopholz / Prinzip 6 FSC Für den Erhalt von Biotopholz sind die internen Vorgaben umzusetzen. Bei der Planung sollte bestandesweise das Ziel benannt werden.	08/2006	nicht erfüllt
	Die Vorgaben der Waldbaurichtlinie zu diesem Thema werden in der Praxis nicht umgesetzt. Auflage wird modifiziert.		
11/05 c	Rückelinien und Auszeichnen / Prinzip 6 FSC In Revieren mit festgestellten Problemen bei der Anlage von Rückegassen und/oder Auszeichnen ist die Betreuung des Revierleiters zu belegen.	12/2006	teilw. erfüllt
	Insgesamt findet diese interne Kontrolle eher formlos und unsystematisch statt.		

3.2.5. Auflagen zum Prinzip 7 und 8

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
5/03 c	Controlling / Prinzip 7/8 FSC Die Forstamtsleiter müssen ein Controlling durchführen und dokumentieren, um Mängel gegenüber Vorgaben der Zertifizierung oder der Zentrale (Forsteinrichtung) zu beheben. Aktuelle Schwerpunktthemen sind mindestens halbjährlich zu definieren. Die jährliche Abstimmung zu Controlling und Fortbildung zwischen LfoA und FoA muss intensiviert, belegt und ausgewertet werden.	04/ 2006	erfüllt
	Bei der regelmässigen Besprechung der Betriebsleitung (Grosse Lage) wurden die Auflagen der Zertifizierung besprochen, die Beschlüsse sind protokolliert.		
31/02 c	Planung / Prinzip 7/8 FSC Die Standortkartierung muss auch in Pankow 2006 abgeschlossen sein.	verl.: 12/ 2006	erfüllt
	Wurde bereits 2005 abgeschlossen.		
34/02 c	Planung / Prinzip 7/8 FSC Die Basisdaten des Monitoringkonzepts zur Veränderung von Flora und Fauna sind inklusive Pankow bis Ende 2006 zu erheben und vorzulegen.	verl.: 12/ 2006	teilw. erfüllt
	Wegen Geldmangels verschoben, Abschluss in 2007 geplant.		
12/05 c	Kennzeichnung / Prinzip 8 FSC Verträge für die Nutzung und das Fällen von Holz aus den Rieselfeldern dürfen keinen Hinweis auf die Zertifizierungen aufweisen. Das gleiche gilt für die Lieferscheine oder Rechnungen aus dem nicht-zertifizierten Gebiet. Vertragspartner sind über das erfolgte Versehen schriftlich zu informieren.	09/ 2005	erfüllt
	Entsprechende Holzrechnungen wurden am Forstamt Pankow geprüft und waren korrekt.		
16/05 c	Kontrollen im Erholungswald / Prinzip 8, 4 FSC Es muss revierweise definiert werden, welche Wege und Bereiche der Verkehrssicherungspflicht unterliegen und welche nicht.	04/ 2006	teilw. erfüllt
	Eine interne Anweisung zur Verkehrssicherungspflicht ist als erster Entwurf erstellt und wird gerade in vier Testrevieren geprüft. Diese Anweisung sieht auch die Definition der kontrollpflichtigen Bereiche je Revier vor, sie ist aber noch nicht im ganzen Betrieb umgesetzt.		

17/05 c	Kontrollen im Erholungswald / Prinzip 8, 4 FSC Die Art der Kontrolle und Dokumentation der verkehrssicherungspflichtigen Bereiche muss einheitlich gehandhabt werden.	08/2006	teilw. erfüllt
	Der Entwurf der internen Anweisung zur Verkehrssicherungspflicht enthält auch Aussagen hierzu, es bestehen aber nach wie vor unterschiedliche Auslegungsmöglichkeiten.		
18/05 c	Kontrollen im Erholungswald / Prinzip 8 FSC Die Arbeitsqualität in der Holzernte muss auch bei eigenen Waldarbeitern systematisch kontrolliert werden. Ein entsprechendes einheitliches Vorgehen ist zu definieren.	12/2005	teilw. erfüllt
	Im Bereich Arbeitssicherheit und UVV werden zwar regelmässig Schulungen und Sicherheitsbelehrungen durchgeführt, Kontrollen aber nicht. Insbesondere die Kontrollen im Revier sind je nach Revierleiter sehr unterschiedlich.		

3.3. Aktuelle Auflagen

3.3.1. Vorbedingungen

Nr./Jahr	Vorbedingung Berliner Forsten 2006	Termin	Status
7/05 PC	Vor der Anlage neuer Wege in Referenzflächen ist eine Ausnahmegenehmigung des FSC Zertifizierers notwendig. Sofern eine Neuanlage von Wegen gewünscht wird, muss eine Begründung im Sinne der FSC Richtlinie vorgelegt und geprüft werden.	bei Bedarf	nicht erfüllt

3.3.2. Auflagen zum Prinzip 4

Nr./Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2006	Termin	Status
14/05 c	Sofern für einzelne Arbeiten separate Verträge erstellt werden, müssen diese mindestens die Anforderungen des Standardunternehmervertrages enthalten, insbesondere die Befahrung nur auf den Wegen und Gassen. Alle Arten von Sonderverträgen müssen IMO genannt werden.	verl. 04/2007	
15/05 c	Unterlagen aller Unternehmer (auch von zertifizierten Firmen), die von Berliner Forsten beauftragt werden, müssen gemäss 4.2.4 des deutschen FSC Standards kontrolliert werden. Die Unterlagen müssen auch für Subunternehmer abgefragt werden.	verl. 04/2007	teilw. erfüllt
1/06 C	Bezüglich der Beschäftigungsverhältnisse bei Unternehmern muss eine systematische Kontrolle eingeführt werden. Formalien bzgl. der Herkunftsländer und Beschäftigungssituation müssen bekannt sein bzw. geprüft werden.	04/2007	

2/06 C	Bei dezentraler Vergabe von Arbeiten an Unternehmen müssen die Formalkontrollen gemäss FSC Richtlinie genauso durchgeführt werden wie bei zentraler Ausschreibung.	04/2007	
3/06 c	Bei Selbstwerbern und Einschlagsunternehmen muss das Vorhandensein von Schutzausrüstung besser kontrolliert werden.	04/2007	

3.3.3. Auflagen zum Prinzip 6

Nr./Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2006	Termin	Status
4/05 c	Nach Auswertung der Weisergatterinventur sind die Resultate zur effizienten Jagd auf Schwarz- und Schalenwild auf allen Flächen der Berliner Forsten auszuwerten und weitere Verbesserungen vorzugeben.	verl. 08/2007	
9/05 c	Für den Erhalt von Biotopholz sind die internen Vorgaben der Waldbaurichtlinie insbesondere für totholzreiche Altbestände zu konkretisieren. Insbesondere die Abgrenzung von zu erhaltenen und nutzbaren Biotopbäumen muss vorgenommen werden.	verl. 08/2007	
11/05 c	In Revieren mit festgestellten Problemen bei der Anlage von Rückegassen und/oder Auszeichnen ist die Betreuung des Revierleiters zu belegen.	verl. 08/2007	teilw. erfüllt
4/06 c	Die kontinuierliche Beobachtung der Referenzflächen muss eingeführt werden.	08/2007	

3.3.4. Auflagen zum Prinzip 7 und 8

Nr./Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2006	Termin	Status
34/02 c	Die Basisdaten des Monitoringkonzepts zur Veränderung von Flora und Fauna sind inklusive Pankow bis Ende 2006 zu erheben und vorzulegen.	verl.: 12/2007	teilw. erfüllt
16/05 c	Es muss revierweise definiert werden, welche Wege und Bereiche der Verkehrssicherungspflicht unterliegen und welche nicht. Hierbei sollte v.a. der Ausbaustand eines Weges berücksichtigt und zur Abgrenzung verwendet werden, konkrete Beispiele für verschiedene Situationen sollten auch mit aufgenommen werden.	verl. 04/2007	teilw. erfüllt
17/05 c	Die Art der Kontrolle und Dokumentation der verkehrssicherungspflichtigen Bereiche muss einheitlich gehandhabt werden.	verl. 04/2007	teilw. erfüllt
18/05 c	Die Arbeitsqualität in der Holzernte muss auch bei eigenen Waldarbeitern systematisch kontrolliert werden. Ein entsprechendes einheitliches Vorgehen ist zu definieren. Der Sicherheitsbeauftragte sollte dieses Thema in seine Kontrollen einbeziehen.	verl. 04/2007	teilw. erfüllt

3.3.5. Empfehlungen

Nr./Jahr Prinzip	Empfehlungen Berliner Forsten	Status
A/06	Bei Selbstwerbern sollte schon bei Einweisung in den Bestand das Vorhandensein der Sicherheitsausrüstung kontrolliert werden.	
B/06	Obstbaumplantagen in der Nähe von Versuchsflächen mit dem violetten Schichtpilz sollten beobachtet und die Ergebnisse dokumentiert werden.	
C/06	Bei der Verkehrssicherungspflicht sollte möglichst strikt zwischen aktiver Verkehrseröffnung und Erholungsverkehr auf eigene Gefahr unterschieden werden.	

4. Zertifizierung

4.1. Zertifizierungsempfehlung

Aufgrund der vorgefundenen Ergebnisse ist bei Beachtung der Auflagen von der Umsetzung des FSC-Standards auf der gesamten Betriebsebene auszugehen. Daher wird die Aufrechterhaltung der Zertifizierung gemäss den genannten Richtlinien für die Schlagperiode 2006/2007 empfohlen.

September 2006
W. Kotzurek, Forstassessor



4.2. Zertifizierungsentscheid

Die IMO Prüfstelle folgte der Empfehlung und verlängerte das Zertifikat.

Zertifizierung: BERLINER FORSTEN			
Waldfläche [ha]	Sortiment	Ernteschätzung 2004-2014 [Efm]	Zertifizierung
	Nadelholz	339'000	Naturland / FSC
	Laubholz	141'000	Naturland / FSC
	Brennholz	nach Bedarf	Naturland / FSC
24'801	Total	480'000	Naturland / FSC

4.3. Autorisierung

Mit der Autorisierung erkennt der Auftraggeber die sachliche Richtigkeit des Berichtes (öffentlicher und interner Teil) an und verpflichtet sich zur Einhaltung der jeweils gültigen FSC Richtlinie, zur fristgerechten Erfüllung der Auflagen sowie zur Beachtung der Empfehlungen. Erst nach vorliegender Autorisierung ist der Teil A des Berichtes öffentlich verfügbar.

Inhalt geprüft und freigegeben von	
Institut für Marktökologie  Institut für Marktökologie Weststr. 51 CH-8570 Weinfelden Tel. +41-(0)71 626 0 626 Fax +41-(0)71 626 0 623 Weinfelden, den 05.10.2006 (aktualisiert am 04.12.2006)	Auftraggeber Ort, Datum
 (Thomas Papp-Váry)	Unterschrift