



INSTITUT FÜR MARKTÖKOLOGIE
INSTITUTE FOR MARKETECOLOGY · INSTITUT D'ECOCOMMERCE

Evaluierungsbericht

FSC - Waldbewirtschaftung

Zertifikat: IMO-FM/COC-22060

3. Folgekontrolle

Bericht Nr.: 05 1116 04

Berliner Forsten

Contact person	Herr Lutz Wittich
Business address	Dahlwitzer Landstr. 4 D-12587 Berlin
Tel. / Fax	+49-30-64 19 37-30 / -99, Riestenpatt -31
e-mail,	Lutz.wittich@senstadt.verwalt-berlin.de
WWW	www.senstadt.verwalt-berlin.de

Erstzertifizierung:	16.06.2002
Inspektionsdatum:	07. bis 09.06.2005
Berichtsdatum:	05.08.2005
Leitender Inspektor:	Karl D. Büchel, dipl. Forstingenieur ETH
Zertifikat gültig bis:	31.12.2006

Auftraggeber

Dieser Bericht wurde im Auftrag der Berliner Forsten, Berlin erstellt.

Der Inhalt des Berichtes ist teilweise vertraulich (Teil B), eine Verwendung zu Werbezwecken ist nur mit dem Einverständnis des Auftraggebers zulässig. Alle nachfolgend dargestellten Informationen sind vom Auftraggeber eingesehen und anerkannt.

Auftragszweck

Die Aufgabenstellung war, für den Forstbetrieb die Folgeevaluierung der Waldbewirtschaftung gemäss dem FSC - akkreditierten IMO Standardkontrollprogramm durchzuführen. Dieser Bericht ist Grundlage für die Aufrechterhaltung der FSC Zertifizierung durch das Institut für Marktökologie.

REGISTRATION FORM: PUBLIC PART	3
A ÖFFENTLICHER TEIL.....	4
1 Informationen zum Monitoring.....	4
1.1 Inspektionsübersicht.....	4
1.2 Richtlinien.....	6
1.3 Interessensvertreter	6
2 Information zum Betrieb.....	6
2.1 Änderungen im Betrieb.....	6
2.2 Vergleich von Holznutzung und Hiebsatz.....	7
2.3 Wald und Bewirtschaftungssystem	7
3 Handlungsbedarf.....	7
3.1 Systematik der Auflagen / Empfehlungen.....	7
3.2 Status alter Auflagen.....	8
3.2.1 Aufarbeitung der Vorbedingungen 2004.....	8
3.2.2 Aufarbeitung der Auflagen zum Prinzip 1	8
3.2.3 Aufarbeitung der Auflagen zum Prinzip 6	9
3.2.4 Aufarbeitung der Auflagen zum Prinzip 8	10
3.2.5 Aufarbeitung der Auflagen zum Prinzip 9	10
3.2.6 Aufarbeitung der Empfehlungen 2004	10
3.3 Zusammenfassung der Vorbedingungen 2005	11
3.4 Zusammenfassung der Auflagen 2005	11
3.4.1 Auflagen zum Prinzip 1	11
3.4.2 Auflagen zum Prinzip 4	11
3.4.3 Auflagen zum Prinzip 6	12
3.4.4 Auflagen zum Prinzip 7 und 8	13
3.5 Zusammenfassung der Empfehlungen 2005	13
4 Zertifizierung	14
4.1 Zertifizierungsempfehlung	14
4.2 Zertifizierungsentscheid	14
4.3 Autorisierung	14
Auditprotokoll Berliner Forsten, 07.–09.06.2005	15

REGISTRATION FORM: PUBLIC PART

SUMMARY and BASIC INFORMATION TO BE SUBMITTED TO FSC

Registration code IMO-FM/COC-22060
Scope of certificate Forest Management (FM) and Chain of Custody (COC)
Company name Berliner Forsten
Forest products: round timber, industrial timber, fuel wood, Christmas trees
Processing products: None
Area [ha]: Total area 25'532 ha forest (Holzbodenfläche 24'801 ha)
1. Category: Community forest 26'598 ha,
2. category: Conservation of natural forests 1'507 ha, FFH: 4'352 ha (+ Naturpark Barnim: 7'683 ha)
Category: Temperate forest
Latitude/Longitude: 52.31N, 13.24E
Tenure: Public community forests
Biome: Deciduous temperate European Forests
Forest Composition: Temperate mixed
Managed as: Semi-natural forest without clearcuts
Species composition: Mixed forest: pine 68%, oak: 12%, beech: 3%, birch: 5%, elder: 2%, other: 10%
not native 5-6 %: *Pseudotsuga menziesii*, *Quercus rubra*, *Pinus strobus*, *Larix kaempferi*, *Robinia pseudoacacia*, *Prunus serotina*
Age distribution: Deciduous trees: 1-300+ years, conifer trees: 1-200 years,
Increment: Deciduous trees: 5,5 m³/year*ha, conifer trees: 5 m³/year*ha
Annual cutting allowance: 102'650 m³ or 4,17 m³/year*ha
Kind of regeneration Natural regeneration and plantation
First issue of certificate 16.06.2002
Date of expiry of certificate 31.12.2006
Report No. 05-1116-04
Corresponding reports 4745/04 1116 03, audit from 03-07.05.2004;
3770/03 1116 02, 2884/02 910 01 a and b
Inspector(s) 1. Karl D. Büchel, M.Sc. Forestry ETH Zurich
2. Wolfram Kotzurek, M.Sc. Forestry Germany
Qualification 1. IMO auditor since 1995, lead auditor since 1997
2. IMO inspector since 1999, lead auditor since 2000

A ÖFFENTLICHER TEIL

1 Informationen zum Monitoring

Das jährliche Monitoring überprüft den Betrieb stichprobenartig auf die Einhaltung der Zertifizierungsanforderungen. Es ist im Vergleich zur Erstevaluierung deutlich kürzer und baut im Wesentlichen auf dieser auf. Schwerpunkte des Monitorings sind betriebliche Änderungen und die Erfüllung bzw. der Bearbeitungsstand der Auflagen sowie die Warenflusskontrolle.

Dementsprechend werden im Bericht kapitelweise nur Änderungen und Kontrollergebnisse beschrieben. Die Grunddaten des Betriebes sind im ersten Zertifizierungsbericht zu finden.

1.1 Inspektionsübersicht

Die Inspektionsübersicht zeigt betriebsweise alle Kontrollen, die im Rahmen der FSC Zertifizierung stattgefunden haben.

Inspektion	Datum	Ausführende
Besprechungen, Datenerhebung	Nov. 2001, Jan.2002	Naturland
Erstaudit mit Analysen	26.–30. Nov. 2001, 11.–15. Feb. 2002	IMO
Kontrolle der FSC Vorbedingungen	13./14. Juni 2002	IMO
1. Monitoring	19.-22. Mai 2003	IMO
2. Monitoring	3.-7. Mai 2004	IMO
3. Monitoring	7.-9. Juni 2005	IMO

Folgende Reviere wurden beim Erstaudit 2001/02 überprüft:

FoA	Revier	RevierleiterIn	Datum	Inspektor
Tegel	Tegelsee	Gerlach abwesend	26.11.2001	K. Büchel, U.Z.
Tegel	Hakenfelde	Küster	27.11.2001	K. Büchel
Tegel	Tegel Nord (jetzt Hermsdorf)	Korn	27.11.2001	K. Büchel, U.Z.
Tegel	Radeland	Klein	27.11.2001	U. Zimmermann
Treptow	Grünau	Reischmann	29.11.2001	U. Zimmermann
Treptow	Müggelheim	Scheller	29.11.2001	K. Büchel
Buch	Blankenfelde	Janitza	11.02.2002	U. Zimmermann
Buch	Stolpe	Grzymala	11.02.2002	K. Büchel
Lanke	Lanke	Meier-Giesecke	12.02.2002	U. Zimmermann
Lanke	Albertshof	Henning	12.02.2002	U. Zimmermann
Lanke	Arendsee	Krüger	12.02.2002	K. Büchel
Lanke	Ützdorf	i. V. FoA2	12.02.2002	K. Büchel
Lanke	Prenden	Grother	12.02.2002	K. Büchel
Grunewald	Wannsee	Bock	13.02.2002	K. Büchel

Grunewald	Dachsberg	Constien	13.02.2002	K. Büchel
Grunewald	Drei Linden	Kiso	13.02.2002	U. Zimmermann
Grunewald	Eichkamp	Strüwe abwesend	13.02.2002	U. Zimmermann
Friedrichshagen	Möggelsee	Vorholt	14.02.2002	U. Zimmermann
Friedrichshagen	Köpenick	Langer	14.02.2002	U. Zimmermann
Friedrichshagen	Friedrichshagen	teilkommissarisch	14.02.2002	K. Büchel
Friedrichshagen	Rahnsdorf	Peth	14.02.2002	K. Büchel
Friedrichshagen	Fahlenberg	Majumder	14.02.2002	K. Büchel

Folgende Reviere wurden beim Monitoring 2003 überprüft:

FoA	Revier	Revierleiter	Datum	Inspektor
Tegel	Spandau	Küster	19.5.2003	K. Büchel
Tegel	Gatow	Eggert	19.5.2003	K. Büchel
Tegel	Wansdorf	Trellert	19.5.2003	K. Büchel
Grunewald	Wannsee	abwesend	20.5.2003	K. Büchel
Grunewald	Nikolassee	Maximini	20.5.2003	K. Büchel
Grunewald	Eichkamp	Micknaus	20.5.2003	K. Büchel
Buch	Gorin	Preuße	21.5.2003	K. Büchel
Lanke	Albertshof	Henning	21.5.2003	K. Büchel
Lanke	Prenden	J. Müller a.I.	21.5.2003	K. Büchel
Treptow	Wuhlheide	Bartsch	22.5.2003	K. Büchel
Treptow	Grünau	Reischmann	22.5.2003	K. Büchel
Treptow	Schmöckwitz	Wehner	22.5.2003	K. Büchel

Folgende Reviere wurden beim Monitoring 2004 überprüft:

FoA	Revier	Revierleiter	Datum	Inspektor
Köpenick	Teufelssee	Langer	4.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Friedrichshagen	Grother	4.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Wuhlheide	Bartsch	4.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Fahlenberg	Majumder	4.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Rahnsdorf	Peth	5.5.2004	K. Büchel
Köpenick	Müggelsee	Vorholt	5.5.2004	K. Büchel
Pankow	Buch	Zeuschner	5.5.2004	K. Büchel
Pankow	Albertshof	Henning	5.5.2004	K. Büchel
Pankow	Arendsee	Krüger	6.5.2004	K. Büchel
Pankow	Lanke	Meyer-Giesecke	6.5.2004	K. Büchel
Pankow	Prenden	J. Müller	6.5.2004	K. Büchel
Pankow	Ützdorf	Brandstätter	6.5.2004	K. Büchel

Folgende Reviere wurden beim Monitoring 2005 überprüft:

FoA	Revier	Revierleiter	Datum	Inspektoren
Grunewald	Eichkamp und Dachsberg	Micknaus und Constien	7.6.2005	K. Büchel, W. Kotzurek
Grunewald	Wannsee	Bock	7.6.2005	W. Kotzurek
Grunewald	Eickamp	Rutenberg	7.6.2005	K. Büchel
Tegel	Tegelsee	Gerlach	8.6.2005	W. Kotzurek
Tegel	Hermsdorf	Korn	8.6.2005	K. Büchel
Tegel	Spandau	Küster	8.6.2005	W. Kotzurek
Tegel	Gatow	Eggert	8.6.2005	K. Büchel
Pankow	Blankenfelde	Janitza	9.6.2005	K. Büchel
Pankow	Arendsee	Krüger	9.6.2005	W. Kotzurek

Der Schwerpunkt des Monitorings war die Bearbeitung der Auflagen aus dem Vorjahr, Referenzflächen und Unternehmereinsatz mit den Forstamtsleitern Kilz, Marx und Kappel. Seitens des Landesforstamtes, Referat B, waren Herr Riestenpatt, Herr Wittich und Frau Knöfel anwesend. Das Audit von IMO führten Wolfram Kotzurek, Forstassessor und Karl D. Büchel, dipl. Forstingenieur ETH durch.

1.2 Richtlinien

Als Standards dienen die Naturland Richtlinien (Fassung 5, Nov. 1998) und die "Richtlinien nachhaltiger Forstwirtschaft" (Deutscher FSC-Standard vom 28.11.2001 in der Fassung vom 28.07.2004).

1.3 Interessensvertreter

Bei der FSC Zertifizierung wird lokalen Interessensvertretern die Möglichkeit gegeben, sich zur Waldbewirtschaftung des überprüften Betriebes zu äussern. Als Interessensvertreter werden Vereine, Institutionen oder auch Einzelpersonen betrachtet, die sich mit Themen beschäftigen, die im Zusammenhang mit dem Wald stehen.

Die Beteiligung erfolgt v.a. vor der Erstzertifizierung, aber auch nach der Zertifizierung besteht kontinuierlich die Möglichkeit, Anmerkungen zum Betrieb gegenüber dem Zertifizierer zu machen. Diese Anmerkungen werden dann während des Audits im Betrieb überprüft.

Zu den Berliner Forsten liegen dieses Jahr keine kritischen Anmerkungen vor.

2 Information zum Betrieb

2.1 Änderungen im Betrieb

Bezüglich Waldflächen und Betriebsstruktur ergaben sich keine Änderungen, geringfügige personelle Änderungen nur im üblichen Rahmen.

2.2 Vergleich von Holznutzung und Hiebsatz

Insgesamt liegt der durchschnittliche Gesamtzuwachs (dGZ) bei rund 5,5 Efm/ha*Jahr bei einem Gesamtvorrat von 175 Efm/ha. Der neue Hiebsatz beträgt 4,17 Efm/ha*Jahr. Die folgende Nutzung war nachhaltig:

Forstamt im Jahre 2004	Holzboden in ha	Nutzung in Fm	Nutzung Fm/ha
Grunewald	4707	11300	2,40
Tegel	5261	14186	2,70
Pankow	6688	27103	4,05
Köpenick	8277	38403	4,64
Gesamt Berliner Forsten	24933 ha	90992 Fm	3,65 Fm/ha

2.3 Wald und Bewirtschaftungssystem

Seit der letzten Kontrolle haben sich keine Änderungen an den Grundsätzen der Waldbewirtschaftung ergeben. Ausgeführte Massnahmen waren der planmässige Holzeinschlag und in kleinerem Umfang auch die Aufarbeitung von Sturm- und Käferholz.

Der Versuch zur Bekämpfung der Spätblühenden Traubenkirsche (*Prunus serotina*) aus Nordamerika ist angelegt, der eine biologische Bekämpfung mit den Pilzsporen von *Chondrostereum purpureum* vorsieht. Über den Verlauf wird regelmässig berichtet (Aufgabe 3/04), da gemäss dem Deutschen FSC Standard 6.6.2 grundsätzlich keine biologische Bekämpfungsmittel eingesetzt werden sollen.

Der Betrieb hat das Jahr 2004 mit einem Defizit auch im rein forstwirtschaftlichen Aufgabenbereich abgeschlossen. Die Erholungs- und Schutzfunktion wird von der Senatsverwaltung deutlich höher gewichtet als die Nutzfunktion.

Aus diesem Grunde ist auch vorgesehen, eine geplante Referenzfläche (Schanzenwald) der Öffentlichkeit zugänglich zu machen und dort neue Wege zu bauen. Dies ist sorgfältig abzuklären, da Erschliessungen dem Gedanken der Referenzfläche und dem Punkt 4.9 des Referenzflächenkonzeptes der Berliner Forsten entgegenlaufen. Inwieweit das Interesse der Naherholung hier in Konflikt mit dem Prozessschutzgedanken steht und wie die Interessenslage der betroffenen Verbände ist, soll mit Hilfe eines „Runden Tisches“ geklärt werden, bevor hier weitere Planungen unternommen werden.

3 Handlungsbedarf

3.1 Systematik der Auflagen / Empfehlungen

Die Feststellungen bezüglich eines jeden Elements der FSC P&C (Principles & Criteria) und des deutschen FSC-Standards sind im internen Teil des Berichtes zusammengestellt. Identifizierte Schwachstellen werden zu jedem Prinzip in Bezug gebracht. Diese werden zu Auflagen, die in einer bestimmten Frist zu erfüllen sind (c = conditions).

Bei schwerwiegenden Abweichungen von der FSC Richtlinie können auch Vorbedingungen (preconditions - pc) ausgesprochen werden, die zuerst behoben werden müssen, bevor die Zertifizierung erfolgen kann. Auflagen können bei Missachtung verstärkt werden und den Status von Vorbedingungen bekommen.

Bei allgemeinen Feststellungen, die nicht im direkten Zusammenhang mit der Zertifizierung stehen, werden unverbindliche Empfehlungen ausgesprochen.

Auflagen werden gemäss dem Zeitpunkt des Aussprechens mit der Jahreskennzahl und einer fortlaufenden Nummer versehen, die jährlich neu beginnt. Jede Auflage erhält eine Frist für die Erfüllung, die u.U. auch langfristig sein kann. Daher werden alle noch offenen Auflagen anschliessend zusammengefasst, unabhängig vom Zeitpunkt der ersten Benennung; alte Auflagen werden vor neueren genannt.

Legende zur Tabelle:

Nr./J laufende Nummer / Jahr
c, pc Gewichtung (c = Auflage, pc = Vorbedingung)
Termin Zeitpunkt, zu dem die Auflage erfüllt sein muss
Status **offen** d.h. noch zu erfüllen
tw. erfüllt d.h. teilweise erfüllt, neue Auflage zum Thema
erfüllt d.h. vollständig erfüllt

3.2 Status alter Auflagen

3.2.1 Aufarbeitung der Vorbedingungen 2004

Nr./ Jahr	Vorbedingungen Berliner Forsten 2004 Bezug Naturland (=NL) / FSC Richtlinie (Prinzip)	Termin	Status
6/03 PC	Biotopverbesserungsmassnahmen / Prinzip 6 FSC Die Lebensraumentwicklung (inkl. Äsungsangebot) muss durch starke Eingriffe entlang von Säumen oder Rändern (Waldstrassen, um Biotope, Bestandesgrenzen) mittels einer Strauch- und Krautvegetation deutlich verbessert werden (Biotopverbesserungsmassnahmen).		erfüllt
	Während den Waldbegängen sind diesmal verschiedene Beispiele starker Durchforschungen gezeigt worden, die flächig eine verbesserte Lichtsituation für die Begleitflora bewirken. Ein Anfang ist gemacht, bei konsequenter Weiterverfolgung dieses Ansatzes ist die Auflage gut erfüllt.		
9/03 PC	Optimierte Waldnutzung / Prinzip 6 FSC Jedes Forstamt muss zwei Mal pro Jahr ein gemeinsames Auszeichnen (mit Aktennotiz zu Ort und Anwesenheit) in verschiedenen Baumarten durchführen.	04/2005	erfüllt
	Gemeinsames Auszeichnen in Beständen mit verschiedenen Baumarten hat 2004 stattgefunden. Zusammen mit der Auflage 5/03 wird das Controlling in den Forstämtern weiterhin von der Qualitätssicherung als sehr wichtig gefördert und eingefordert werden (Auflage 1/05).		

3.2.2 Aufarbeitung der Auflagen zum Prinzip 1

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2004 Bezug Naturland (=NL) / FSC Richtlinie (Prinzip)	Termin	Status
7/02 c	Die Verwendung des Naturland® Zeichens und des FSC Logos müssen mit dem Naturland Verband bzw. IMO vor Gebrauch abgestimmt werden.	immer	teilw. erfüllt
	Im Werbematerial sind die Logos korrekt eingesetzt worden. Es haben Verkäufe mit irgendwelchen Hinweisen auf FSC oder Naturland stattgefunden, siehe folgende Auflage 6/04.		
6/04	Für den Verkauf von zertifizierten Christbäumen, Deckreisig oder	08/	nicht

c	ähnlichem müssen korrekte FSC / Naturland Etiketten hergestellt werden. Diese sind von Naturland genehmigen zu lassen.	2004	erfüllt
	Der Auflage ist nicht nachgekommen worden, weil nur einzelne Verkäufe, ca. 100 Geschäfte, abgewickelt wurden. Da ab Juni 2005 das neue FSC Logo verbindlich ist und auch deshalb ein Risiko von falscher Logoverwendung besteht, muss eine einheitliche korrekte Vorlage unabhängig vom aktuellen Bedarf erstellt werden (Vorbedingung 6/04).		

3.2.3 Aufarbeitung der Auflagen zum Prinzip 6

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2004 Bezug Naturland (=NL) / FSC Richtlinie (Prinzip)	Termin	Status
1/04 c	Das Konzept gegen die Neophyten muss im Einklang mit den Zertifizierungsanforderungen erstellt werden.	12/2004	erfüllt
	Die Berliner Forsten setzen gegen die Neophyten keine schwere Maschinen ein, versuchen die heimische Konkurrenzvegetation zu fördern und machen Versuche mit einem heimischen Pilz gegen <i>Prunus serotina</i> .		
2/04 c	Die Erfolgskontrolle Jagd muss die Basis für die Abschussplanung 2005 darstellen. Es sind die Abschusszahlen, Verbissgutachten und die Resultate in den Weisergattern beizuziehen. Faunenfremdes Dam- und Muffelwild muss in allen Forstämtern entsprechend stark bejagt werden. Die Bestrebungen dazu sind zu belegen, da die alte Auflage 19/02 nur teilweise umgesetzt wird.	12/2004, jährlich	teilw. erfüllt
	Die Abschussplanung scheint auf der Erfolgskontrolle aufzubauen, Daten zur Abschusserfüllung liegen grundsätzlich vor. Die Abschusszahlen im Land Brandenburg liegen jedoch unvollständig vor und einige Angaben sind unklar bzw. widersprüchlich (Auflage 2/05). Des Weiteren werden die geplanten Abschusszahlen teilweise nicht erfüllt, die Jagd zugunsten der Flora und der heimischen Biodiversität wird nicht entsprechend umgesetzt. Stichfeste Begründungen fehlen, insofern wird die Auflage 2/04 zur Vorbedingung (2/04) verschärft. Die Weisergatter sind erstellt worden.		
3/04 c	Die Berliner Forsten müssen über den wissenschaftlich begleiteten Versuch zur Bekämpfung der Spätblühenden Traubenkirsche (<i>Prunus serotina</i>) regelmässig berichten.	08/2005	erfüllt
	Die Berichte liegen vor und werden auch der Öffentlichkeit zugänglich gemacht.		
4/04 c	Für die genaue Einhaltung der 10 % Referenzflächen gemäss Naturland müssen die Berliner Forsten zusätzlich ca. 41 ha Referenzflächen ausscheiden und bis Ende 2004 das Konzept definitiv festlegen.	12/2004	erfüllt
	Das Referenzflächenkonzept ist auf 1704 ha (zusätzlich 49 ha) gut begründet (Anlagen 3-5). Es werden also 10,05 % von 16'953 ha bei den Berliner Forsten gemäss Naturland stillgelegt, das entspricht 6,87 % der Holzbodenfläche von 24'801 ha. Die von FSC geforderten 5% Referenzflächen sind deutlich übertroffen, obwohl in Erholungsschwerpunkten (2'627 ha) und eigentlichen Hundeauslaufgebiete (1'020 ha) keine Referenzflächen ausgeschieden werden können.		
7/04 c	Die neue Fassung der Waldbaurichtlinie für die Berliner Forsten ist definitiv zu verabschieden und den Revierleitern auszuhändigen.	12/2004	teilw. erfüllt
	Die neue Fassung der Waldbaurichtlinie für die Berliner Forsten ist verabschiedet und liegt vor (Anlage 1). Den Revierleitern ist sie noch nicht ausgehändigt worden. Fristverlängerung bis 12/2005.		

3.2.4 Aufarbeitung der Auflagen zum Prinzip 8

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2004 Bezug Naturland (=NL) / FSC Richtlinie (Prinzip)	Termin	Status
31/02c	Die Standortkartierung soll Ende 2005 abgeschlossen sein.	12/2005	teilw. erfüllt
	Ausser dem Forstamt Pankow (26% des Holzbodens) wird die Vorgabe eingehalten; die Frist wird verlängert.		
34a/02c	Die Basisdaten des Monitoringkonzepts zur Veränderung von Flora und Fauna sind bis Ende 2005 zu erheben und vorzulegen.	12/2005	teilw. erfüllt
	Ausser dem Forstamt Pankow (26% des Holzbodens) wird die Vorgabe eingehalten; die Frist wird verlängert..		
35/02c	Die geernteten Holzmengen sind nach Ende des Einschlages dem Naturland-Verband und dem IMO (nach den Holzsortimenten geordnet) bekanntzugeben.	immer, jährlich	erfüllt
	Die Angaben liegen vor (Anlagen IV).		
5/04c	Der Vollzug der Weisergatter muss sofort von den Forstämtern gemeldet und von B2 überprüft werden.	08/2004	erfüllt
	Die Weisergatter sind erstellt und Aufnahmen gemacht worden (Anlagen 6-8).		

3.2.5 Aufarbeitung der Auflagen zum Prinzip 9

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2004 Bezug Naturland (=NL) / FSC Richtlinie (Prinzip)	Termin	Status
37/02c	Die Wälder mit hohem Schutzwert sind in dieser neuen Begrifflichkeit den Mitarbeitern zu vermitteln. Auf betrieblicher Ebene muss überprüft werden, inwieweit diese Waldgesellschaften besonders kontrolliert werden müssen.	08/2004	erfüllt
	Die Begrifflichkeit „Wälder mit hohem Schutzwert“ sind den Mitarbeitern wurden durch eine Fortbildung vermittelt. Für die Bewirtschaftung gelten die betriebsinternen Regelungen sowie die Regelungen zu Prinzip 9 und 6.2 des deutschen FSC Standards (Anlage 2).		

3.2.6 Aufarbeitung der Empfehlungen 2004

Nr./Jahr Prinzip	Empfehlungen Berliner Forsten 2004	Status
E/02 P 6	Es sollte hinterfragt werden, ob durch Steigerung der Jagdeinnahmen bei gleichzeitig restriktiver Gestaltung der Verträge eine Verringerung des Defizits der Berliner Forsten möglich ist.	offen
	Keine Reaktion.	
A/03 P 4	Die aktuelle Personalsituation sollte von der Leitung hinterfragt und konstruktiv dargestellt werden.	erfüllt
	Den Mitarbeitern ist Einblick in die Arbeitsplatzsituation gegeben worden und das Land Berlin hat den Stellenabbau bei den Waldarbeitern nur teilweise vollzogen. Der Personalabbau ist betrieblich begründet, ein Sozialplan besteht und enthält einen Personalentwicklungsplan.	
B/03 P 10	Die Eignung der Douglasie als Weihnachtsbaum soll überprüft werden.	erfüllt
	Es werden nur wenige Douglasien auch als Weihnachtsbäume verkauft.	
A/04 P 5, 6	Versuche zur Waldverjüngung sollten in Zukunft mit dem Referat B besprochen und die Versuchsanordnung dokumentiert werden. Ebenso soll-	erfüllt

	te die Kommunikation zu allen Revierleitern dazu sichergestellt sein.	
	Dies wurde in einer Grossen Lage besprochen und im Protokoll festgehalten.	

3.3 Zusammenfassung der Vorbedingungen 2005

Nr./ Jahr	Vorbedingung Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
6/04 PC	Kennzeichnung / Prinzip 1 FSC Für den Verkauf von zertifizierten Christbäumen, Deckreisig oder ähnlichem müssen korrekte FSC / Naturland Etiketten hergestellt werden. Diese sind von Naturland genehmigen zu lassen.	10/ 2005	erfüllt 02.08.05 Anlage 19
2/04 PC	Jagd / Prinzip 6 FSC Die Erfüllung des Abschussplanes muss sichergestellt werden. Das Vorgehen (Massnahmen, Zeitabläufe) bei festgestellter Untererfüllung muss konkret benannt werden.	01/ 2006	
7/05 PC	Referenzflächen / Prinzip 6 FSC Vor der Anlage neuer Wege in Referenzflächen ist die volle Zustimmung des Runden Tisches in Berlin und eine Ausnahmegenehmigung des FSC Zertifizierers notwendig. Sofern eine Neuanlage von Wegen gewünscht wird, muss eine Begründung im Sinne der FSC Richtlinie vorgelegt und geprüft werden.	bei Be- darf	

3.4 Zusammenfassung der Auflagen 2005

3.4.1 Auflagen zum Prinzip 1

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
6/05 c	Holzernte / Prinzip 1 FSC Alle zertifizierungsrelevanten Richtlinien müssen den Revierleitern bekannt und verfügbar sein.	12/ 2005	

3.4.2 Auflagen zum Prinzip 4

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
13/05 c	Holzernte / Prinzip 4 FSC In Verträgen mit Unternehmern inkl. Rückefirmen, muss festgehalten sein, wie im Falle von Abweichungen vorgegangen wird.	09/ 2005	erfüllt Anlage 20
14/05 c	Holzernte / Prinzip 4 FSC Sofern für einzelne Arbeiten separate Verträge erstellt werden, müssen diese mindestens die Anforderungen des Standardunternehmervertrages enthalten, insbesondere die Befahrung nur auf den Wegen und Gassen. Alle Arten von Sonderverträgen müssen IMO genannt werden.	04/ 2006	
15/05 c	Unternehmerkontrolle/ Prinzip 4 FSC Unterlagen aller Unternehmer, die von Berliner Forsten beauftragt werden, müssen gemäss 4.2.4 des deutschen FSC Standards kontrolliert werden.	09/ 2005	

3.4.3 Auflagen zum Prinzip 6

Nr./ Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2005	Ter- min	Status
7/04 c	Naturnahe Waldwirtschaft / Prinzip 6 FSC Die neue Fassung der Waldbaurichtlinie für die Berliner Forsten ist definitiv zu verabschieden und den Revierleitern auszuhändigen.	12 2005	
1/05 c	Biotopverbesserungsmassnahmen / Prinzip 6 Die starke Hochdurchforstung zur Verbesserung der Biotopsituation vor allem entlang von Bestandesgrenzen, Strassen und Rändern muss weiterhin umgesetzt werden.	08/ 2006	
2/05 c	Jagdvollzug / Prinzip 6 FSC Die Abschusszahlen und der genehmigte Abschuss der verschiedenen Gebiete müssen vollständig und korrekt auf einen festzulegenden Stichtag jährlich vorliegen. Alle Abweichungen der Jahre 2003-2005 müssen schriftlich erklärt werden.	08/ 2005	
3/05 c	Jagd / Prinzip 6 FSC Das Konzept zur effizienten Jagd auf Schwarz- und Schalenwild ist konsequent umzusetzen.	08/ 2006	
4/05 c	Jagd / Prinzip 6 FSC Nach einem Jahr (08/2006) sind die Resultate zur effizienten Jagd auf Schwarz- und Schalenwild auf allen Flächen der Berliner Forsten auszuwerten und weitere Verbesserungen vorzugeben.	08/ 2006	
8/05 c	Invasive Baumarten / Prinzip 6 FSC Die Umsetzung der Waldbaurichtlinie, insbesondere bezüglich des Umgangs mit invasiven Gehölzarten (<i>Prunus serotina</i> , <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Symphoricarbus albus</i>) ist regelmässig zu überprüfen und zu dokumentieren.	12/ 2006	
9/05 c	Biotopholz / Prinzip 6 FSC Für den Erhalt von Biotopholz sind die internen Vorgaben umzusetzen. Bei der Planung sollte bestandesweise das Ziel benannt werden..	08/ 2006	
11/05 c	Rückelinien und Auszeichnen / Prinzip 6 FSC In Revieren mit festgestellten Problemen bei der Anlage von Rückegassen und/oder Auszeichnen ist die Betreuung des Revierleiters zu belegen.	12/ 2006	

3.4.4 Auflagen zum Prinzip 7 und 8

Nr./Jahr	Auflagen Berliner Forsten 2005	Termin	Status
5/03 c	Controlling / Prinzip 7/8 FSC Die Forstamtsleiter müssen ein Controlling durchführen und dokumentieren, um Mängel gegenüber Vorgaben der Zertifizierung oder der Zentrale (Forsteinrichtung) zu beheben. Aktuelle Schwerpunktthemen sind mindestens halbjährlich zu definieren. Die jährliche Abstimmung zu Controlling und Fortbildung zwischen LfoA und FoA muss intensiviert, belegt und ausgewertet werden.	04/ 2006	
31/02 c	Planung / Prinzip 7/8 FSC Die Standortkartierung muss auch in Pankow 2006 abgeschlossen sein.	verl.: 12/ 2006	teilw. erfüllt
34/02 c	Planung / Prinzip 7/8 FSC Die Basisdaten des Monitoringkonzepts zur Veränderung von Flora und Fauna sind inklusive Pankow bis Ende 2006 zu erheben und vorzulegen.	verl.: 12/ 2006	teilw. erfüllt
12/05 c	Kennzeichnung / Prinzip 8 FSC Verträge für die Nutzung und das Fällen von Holz aus den Rieselfeldern dürfen keinen Hinweis auf die Zertifizierungen aufweisen. Das gleiche gilt für die Lieferscheine oder Rechnungen aus dem nicht-zertifizierten Gebiet. Vertragspartner sind über das erfolgte Versehen schriftlich zu informieren.	09/ 2005	
16/05 c	Kontrollen im Erholungswald / Prinzip 8, 4 FSC Es muss revierweise definiert werden, welche Wege und Bereiche der Verkehrssicherungspflicht unterliegen und welche nicht.	04/ 2006	
17/05 c	Kontrollen im Erholungswald / Prinzip 8, 4 FSC Die Art der Kontrolle und Dokumentation der verkehrssicherungspflichtigen Bereiche muss einheitlich gehandhabt werden.	08/ 2006	
18/05 c	Kontrollen im Erholungswald / Prinzip 8 FSC Die Arbeitsqualität in der Holzernte muss auch bei eigenen Waldarbeitern systematisch kontrolliert werden. Ein entsprechendes einheitliches Vorgehen ist zu definieren.	12/ 2005	

3.5 Zusammenfassung der Empfehlungen 2005

Nr./Jahr Prinzip	Empfehlungen Berliner Forsten 2005	Status
A/05 P 5 u. 6	Das Rücken mit den eigenen Pferden ist erhaltungswürdig.	
B/05 P 1	Das Holz aus den Rieselfeldern sollte bezüglich Rückständen der Verrieselung analysiert werden.	
C/05 P 9	In Wäldern mit hohem Schutzwert soll die Wirksamkeit der angewandten Massnahmen regelmässig überprüft und beurteilt werden.	
D/05 P 6	Die Aussagekraft der Weisergatter im Walde soll regelmässig überprüft werden. Hierbei ist v.a. die Lage und die Lichtsituation zu beachten, bei veränderter Situation müssen Massnahmen ergriffen oder alternative Flächen gewählt werden.	

4 Zertifizierung

4.1 Zertifizierungsempfehlung

In Anbetracht der vorgefundenen Gesamtsituation wird eine Aufrechterhaltung der FSC Zertifizierung gemäss den genannten Richtlinien sowie unter Beachtung der Auflagen nach Erfüllung der Vorbedingungen empfohlen.

Juli 2005, Karl D. Büchel,
dipl. Forstingenieur ETH

4.2 Zertifizierungsentscheid

Die IMO Prüfstelle folgte der Empfehlung und verlängerte das Zertifikat nach Erfüllung der Vorbedingungen für die Einschlagsperiode 2005/2006.

Zertifizierung: BERLINER FORSTEN			
Waldfläche [ha]	Sortiment	Ernteschätzung 2004-2014 [Efm]	Zertifizierung
	Nadelholz	339'000	Naturland / FSC
	Laubholz	141'000	Naturland / FSC
	Brennholz	nach Bedarf	Naturland / FSC
24'801	Total	480'000	Naturland / FSC

4.3 Autorisierung

Mit der Autorisierung erkennt der Auftraggeber die sachliche Richtigkeit des Berichtes (öffentlicher und interner Teil) an und verpflichtet sich zur Einhaltung der jeweils gültigen FSC Richtlinie, zur fristgerechten Erfüllung der Auflagen sowie zur Beachtung der Empfehlungen. Erst nach vorliegender Autorisierung ist der Teil A des Berichtes öffentlich verfügbar.

Inhalt geprüft und freigegeben von	
Institut für Marktökologie  Institut für Marktökologie Weststr. 51 CH-8570 Weinfelden Tel. +41-(0)71 626 0 626 Fax +41-(0)71 626 0 623 Weinfelden, den 05.08.2005 (geändert am 23.12.2005)	Auftraggeber Ort, Datum
 (Thomas Papp-Váry)	Unterschrift

Auditprotokoll Berliner Forsten, 07.–09.06.2005

Einzelzertifizierung FSC und Einzelzertifizierung Naturland

FSC (und Naturland) Audit durchgeführt vom Institut für Marktökologie (IMO):

verantwortlicher Inspektor: Karl D. Büchel (KB), dipl. Forstingenieur ETH

begleitet von Inspektor: Wolfram Kotzurek (WK), Forstassessor, IMO

Datum	Zeit	Ort	Haupt-Thema	Teilnehmer
DI, 7.6.05	Auf der Anreise, mittags oder abends	Information zum Stand der Qualitätssicherung bei den Berliner Forsten, im Speziellen zu Naturland und FSC Anforderungen	<ul style="list-style-type: none"> • Auflagenerfüllung 2004 • Referenzflächen • Problembereiche mit der FSC und Naturland Zertifizierung 	KB, WK, D. Riestenpatt
DI, 7.6.05	9.00-12.30	Revier Eichkamp, Forstamt Grunewald	<ul style="list-style-type: none"> • Waldnutzung im Revier • Neue Waldflächen? Referenzflächen • Auflagen, Problembereiche mit der FSC und Naturland Zertifizierung 	Herr Kilz Herr Micknaus, WK, KB
		Mittagessen		
DI, 7.6.05	13.30-17.30	Reviere Wannsee und Saubucht separat	<ul style="list-style-type: none"> • Waldnutzung im Revier • Neue Waldflächen? Referenzflächen • Auflagen, Problembereiche mit der FSC und Naturland Zertifizierung 	Herr Kilz Herr Bock, WK Herr Rutenberg, KB
MI, 8.6.05	8.30-12.30	Reviere Tegelsee und Hermsdorf separat, FA Tegel	<ul style="list-style-type: none"> • Waldnutzung im Revier • Neue Waldflächen? Referenzflächen • Auflagen, Problembereiche mit der FSC und Naturland Zertifizierung 	Herr Marx Herr Gerlach, WK Herr Korn, KB
		Mittagessen		
MI, 8.6.05	13.30-17.30	Reviere Spandau und Gadow separat, FA Tegel	<ul style="list-style-type: none"> • Waldnutzung im Revier • Neue Waldflächen? Referenzflächen • Auflagen, Problembereiche mit der FSC und Naturland Zertifizierung 	Herr Marx Herr Küster, WK Herr Eggert, KB
DO, 9.6.05	9.00-12.00	Reviere Blankenfelde und Arendsee separat	<ul style="list-style-type: none"> • Waldnutzung im Revier • Neue Waldflächen? Referenzflächen • Auflagen, Problembereiche mit der FSC und Naturland Zertifizierung 	Herr Kappel Herr Janitza, KB Herr Krüger, WK
DO, 9.5.05	14.30-17.00	Landesforstamt Friedrichshagen	Schlussbesprechung mit Zentrale der Berliner Forsten	Herren Wittich, Riestenpatt, KB, WK